

Практика разрешения споров, связанных с применением законодательства о лесопользовании

Россия является государством с крупнейшими запасами лесных насаждений, на ее долю приходится четверть мирового лесного покрова. Именно поэтому леса в России – национальное богатство, которому принадлежит исключительное биосферное и экономическое значение, поскольку леса обеспечивают экологическую и экономическую безопасность страны, а также обладают особой культурной и эстетической ценностью.

Лесные насаждения занимают около половины сухопутной части государства, являются возобновляемым природным ресурсом и отличаются значительным разнообразием. Проблемы сохранения и использования лесов являлись актуальными на протяжении всего исторического развития общества. Не потеряли они актуальности и в настоящее время, поэтому в сентябре 2018 года Правительство Российской Федерации утвердило Стратегию развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года (распоряжение от 20.09.2018 № 1989-р), а в феврале 2019 года фактически началось обсуждение нового Лесного кодекса Российской Федерации.

Современное управление лесами, уровень охраны, защиты и воспроизводства лесов должны соответствовать возросшим социальным, экологическим и экономическим требованиям.

В связи с переходом страны к рыночным отношениям лесная промышленность, включающая в себя несколько технологически связанных между собой отраслей, представляющих собой лесной бизнес, получила импульс для активного прогрессирования и развития.

Земли лесного фонда объединяют два взаимозависимых, но разных природных объекта – земли и леса, в связи с этим использование земель лесного фонда осуществляется соответственно в виде использования лесов (лесопользования) и использования земель под лесами (землепользования или землепользования, осуществляемого на лесных участках).

Участниками лесных правоотношений являются органы государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, юридические и физические лица. Их полномочия, права и обязанности определяет Лесной кодекс Российской Федерации. Данные отношения регулируются лесным законодательством, которое состоит из Лесного кодекса Российской Федерации, других федеральных законов и нормативных правовых актов и принимаемых в соответствии с ними законов субъектов Российской Федерации.

Договор аренды участков лесного фонда – одно из оснований возмездного использования лесов в Российской Федерации. Он устанавливает объемы лесопользования во избежание случаев сплошных рубок, а также объем работ для арендатора по проведению лесовосстановительных мероприятий. Договорный порядок лесопользования предусматривает для участников лесных правоотношений взаимные права и обязанности.

В соответствии с частью 3 статьи 71 Лесного кодекса Российской Федерации к договору аренды применяются положения об аренде, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации, если иное не установлено Лесным кодексом Российской Федерации. Тем самым Лесной кодекс Российской Федерации

Федерации устанавливает приоритет норм названного кодекса в регулировании арендных отношений.

В качестве общего правила в Лесном кодексе Российской Федерации установлено, что договор аренды лесного участка заключается по результатам аукциона по продаже права на заключение такого договора (часть 1 статьи 74 Лесного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 2 статьи 72 Лесного кодекса Российской Федерации объектом аренды могут быть только лесные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и прошедшие государственный кадастровый учет, при некоторых исключениях.

Ставки платы за единицу объема лесных ресурсов и ставки платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2007 № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности» (далее – Постановление № 310).

Арендаторы обязаны в установленном порядке осуществить разработку и представить арендодателю проект освоения лесов с положительным заключением государственной или муниципальной экспертизы (статьи 88, 89 Лесного кодекса Российской Федерации), ежегодно подавать в установленном порядке лесную декларацию, то есть заявление об использовании лесов в соответствии с проектом освоения лесов (статья 26 Лесного кодекса Российской Федерации).

Арбитражная практика разрешения споров, связанных с применением законодательства о лесопользовании, окончательно еще не сформировалась. Возросшее в последние годы количество дел, связанных с применением лесного законодательства, свидетельствует о необходимости активного участия окружного суда в формировании судебной практики по данной категории споров на территории Волго-Вятского округа.

С июля 2019 по ноябрь 2020 года Арбитражный суд Волго-Вятского округа рассмотрел 81 дело, связанное с применением норм лесного законодательства. Судебные акты по большей части рассмотренных дел оставлены окружным судом без изменения. Однако по ряду дел суд третьей инстанции занимал позицию, отличную от позиций судов первой и апелляционной инстанций. При этом наиболее распространенными в судебной практике остаются притязания сторон, связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением арендных обязательств, а также с оспариванием ненормативных правовых актов и действий публичных органов в сфере лесопользования.

1. Предоставление лесных участков в целях использования лесов для выполнения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых, размещения линейных объектов и сооружений, являющихся их неотъемлемой частью, сроком до одного года возможно без проведения государственного кадастрового учета частей лесных участков.

Федеральным законом от 29.07.2017 № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления

принадлежности земельного участка к определенной категории земель» (далее – Закон № 280-ФЗ) внесены изменения в часть 1 статьи 4.2 Федерального закона от 04.12.2006 № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» (далее – Закон № 201-ФЗ). Кроме того, названная статья дополнена частью 1.1.

Так, с 11.08.2017 организации, которые используют леса для выполнения работ по геологическому изучению недр, разработке месторождений полезных ископаемых, размещению линейных объектов и сооружений, являющихся их неотъемлемой частью, могут получить в пользование части лесных участков в составе земель лесного фонда в порядке, установленном для предоставления лесных участков, без осуществления государственного кадастрового учета таких частей лесных участков, если срок аренды составляет менее одного года (часть 1.1 статьи 4.2 Закона № 201-ФЗ в редакции Закона № 280-ФЗ).

Сетевая компания обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения государственного органа об отказе в государственной услуге по предоставлению лесного участка в аренду для строительства, реконструкции, эксплуатации линейного объекта.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суд пришел к выводу о том, что испрашиваемый лесной участок не может быть предметом аренды, поскольку не состоит на кадастровом учете.

Апелляционный суд отменил решение и удовлетворил требование сетевой компании. Суд второй инстанции установил, что заявитель в качестве предмета аренды испрашивает на срок 11 месяцев для размещения линейного объекта часть поставленного на кадастровый учет лесного участка. На основании части 1.1 статьи 4.2 Закона № 201-ФЗ апелляционный суд сделал вывод об отсутствии у уполномоченного органа оснований для отказа в предоставлении сетевой компании части лесного участка, поставленного на кадастровый учет как ранее учтенного.

Окружной суд согласился с правовой позицией суда второй инстанции, указав, что положения Лесного кодекса Российской Федерации и Закона № 201-ФЗ, действовавшие на момент обращения заявителя (19.04.2019), указывали на возможность предоставления частей лесных участков сроком до одного года в целях размещения линейных объектов без проведения государственной регистрации (постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23.11.2020 по делу № А31-9431/2019). Данной позиции придерживается Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа (постановление от 28.01.2020 по делу № А58-3941/2019).

2. По договору аренды лесного участка, заключенному в порядке переоформления ранее заключенного без проведения торгов договора безвозмездного пользования участком лесного фонда, арендная плата является регулируемой, определяется в соответствии со статьей 73 Лесного кодекса Российской Федерации и взыскивается с арендатора в размере, определенном с учетом заготовленного объема древесины.

В силу части 1 статьи 4 Закона № 201-ФЗ договоры аренды участков лесного фонда и договоры безвозмездного пользования участками лесного фонда, заключенные до введения в действие Лесного кодекса Российской Федерации,

должны были быть приведены в соответствие с Лесным кодексом Российской Федерации до 1 января 2009 года.

При переоформлении указанных договоров на договоры аренды лесных участков размер арендной платы определяется по правилам статьи 73 Лесного кодекса Российской Федерации, ставкам платы за единицу объема лесных ресурсов и ставкам платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности, утвержденным Постановлением № 310 (пункт 11 Порядка приведения договоров аренды участков лесного фонда и договоров безвозмездного пользования участками лесного фонда в соответствие с Лесным кодексом Российской Федерации, утвержденного приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 04.10.2007 № 258) (далее – Порядок № 258).

В силу части 2 статьи 73 Лесного кодекса Российской Федерации при использовании лесного участка с изъятием лесных ресурсов минимальный размер арендной платы определяется как произведение ставки платы за единицу объема лесных ресурсов и объема изъятия лесных ресурсов на арендуемом лесном участке.

Вопрос о том, как рассчитывается арендная плата за пользование лесным участком по договору аренды, переоформленному на основании статьи 4 Закона № 201-ФЗ, в случае фактического изменения объема заготовки древесины, важен для определения размера встречного обязательства арендатора по оплате такого договора, поскольку в действующем законодательстве, которым регулируются соответствующие отношения, не содержится запрет на изменение условий договора аренды лесного участка по соглашению сторон.

В практике, сформированной Арбитражным судом Волго-Вятского округа, имеется дело по иску Министерства к Обществу – арендатору лесного участка о взыскании задолженности по договору, заключенному в порядке переоформления договора аренды участка лесного фонда в соответствии со статьей 4 Закона № 201-ФЗ.

Суд первой инстанции удовлетворил иск уполномоченного органа о взыскании с лесопользователя недоуплаченной арендной платы, поскольку признал недействительными дополнительные соглашения к договору аренды в части изменения размера арендной платы в сторону уменьшения, указал на необходимость определения величины арендной платы с учетом первоначально установленных условий договора аренды, заключенного в порядке переоформления договора аренды участка лесного фонда.

Апелляционный суд отменил решение и принял новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска. Вторая инстанция сочла, что арендная плата является регулируемой, и пришла к выводу о том, что Общество и уполномоченный орган при исполнении договора согласовали уменьшение объема заготавливаемой на лесном участке древесины и внесли в договор аренды соответствующие изменения в части размера арендных платежей, которые арендатор обоснованно уплачивал арендодателю.

Суд округа поддержал вывод суда второй инстанции, указав на то, что по смыслу статьи 73 Лесного кодекса Российской Федерации, Закона № 201-ФЗ и Порядка № 258 арендная плата по договору аренды лесного участка, заключенного в порядке переоформления ранее заключенного без проведения торгов договора безвозмездного пользования участком лесного фонда, является регулируемой, определяется в соответствии со статьей 73 Лесного кодекса Российской Федерации

на основании ставок платы за единицу объема лесных ресурсов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации, подлежит изменению при изменении соответствующих ставок и взыскивается с арендатора с учетом заготовленного объема древесины (постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11.06.2020 по делу № А28-8644/2019).

3. В случае приведения договоров аренды участков лесного фонда в соответствие с Лесным кодексом Российской Федерации на основании статьи 4 Закона № 201-ФЗ не допускается изменение разрядов такс, используемых при расчете размера арендной платы.

В соответствии с пунктом 10 Порядка № 258 при приведении договоров аренды участков лесного фонда в соответствие с Лесным кодексом Российской Федерации не допускается одностороннее изменение порядка расчета размера арендной платы.

В силу пункта 11 Порядка № 258 при переоформлении договоров лесопользования, заключенных до введения в действие Лесного кодекса Российской Федерации, на договоры аренды лесных участков размер арендной платы определяется по правилам статьи 73 Лесного кодекса Российской Федерации, по ставкам платы за единицу объема лесных ресурсов и ставкам платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности, утвержденным Постановлением № 310.

В одном из дел Министерство обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с Предпринимателя задолженности по договору, заключенному в порядке переоформления договора аренды, посчитав, что дополнительное соглашение к договору, устанавливающее меньшую арендную плату, ничтожно на основании части 2 статьи 74 Лесного кодекса Российской Федерации (действовала в период заключения соглашения), статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей на дату заключения дополнительного соглашения).

Суд первой инстанции при определении размера задолженности принял во внимание позицию ответчика и рассчитал арендную плату исходя из иного разряда такс, нежели тот, который использовался при формировании условий договора на момент его заключения.

Апелляционная инстанция отменила названное решение и приняла новый судебный акт о частичном удовлетворении иска с учетом пропуска исцом срока исковой давности. Апелляционный суд исходил из того, что при переоформлении заключенного в 2005 году договора лесопользования в связи с вступлением в силу нового Лесного кодекса Российской Федерации для договора от 09.09.2008 должны быть сохранены условия о расчете размера арендной платы, которые существовали на период заключения первоначального договора, в том числе о разряде такс.

Суд округа согласился с этим выводом суда апелляционной инстанции и, как следствие, не усмотрел оснований для изменения размера арендной платы путем применения иных разрядов такс (постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.07.2019 по делу № 28-401/2018).

4. До внесения согласно статье 74.1 Лесного кодекса Российской Федерации изменений в договор аренды размер лесопользования определяется договором аренды.

Согласно части 1 статьи 74.1 Лесного кодекса Российской Федерации изменение и расторжение договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, осуществляются в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Земельным кодексом Российской Федерации и Лесным кодексом Российской Федерации.

Изменение условий договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключенного по результатам торгов, не допускается, за исключением случаев изменения целевого назначения или разрешенного использования лесов, существенного изменения параметров использования лесов (возрасты рубок, расчетная лесосека, сроки использования лесов) или существенного изменения обстоятельств, из которых стороны договора аренды лесного участка исходили при его заключении, если такое изменение обстоятельств возникло вследствие природных явлений и стало основанием для внесения изменений в государственный лесной реестр (часть 2 статьи 74.1 Лесного кодекса Российской Федерации).

По смыслу статей 12 и 88 Лесного кодекса Российской Федерации освоение лесных участков осуществляется на основе комплексного подхода, а потому в целях обеспечения многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощимого использования лесов лица, обладающие лесными участками на праве постоянного (бессрочного) пользования и аренды, должны составлять проект освоения лесов, а в последующем и использовать лесной участок в соответствии с указанным документом.

Лесной декларацией является заявление об использовании лесов в соответствии с проектом освоения лесов (часть 1 статьи 26 Лесного кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 3 Порядка заполнения и подачи лесной декларации, требований к формату лесной декларации в электронной форме, утвержденного приказом Минприроды России от 16.01.2015 № 17 (далее – Порядок № 17), в лесной декларации отражается информация: о лице, подавшем лесную декларацию; о договоре аренды лесного участка или ином документе, в соответствии с которым осуществляется использование лесов; о местоположении лесного участка; об объеме использования лесов; о видах использования лесов, которые предусмотрены договором аренды лесного участка, или иным документом, в соответствии с которым осуществляется использование лесов, проектом освоения лесов на декларируемый период.

При использовании лесов в целях заготовки древесины лесная декларация может подаваться как на весь допустимый объем древесины, подлежащий изъятию в соответствующем году, установленный договором аренды лесного участка, или иным документом, в соответствии с которым осуществляется использование лесов, проектом освоения лесов, так и на каждую лесосеку, где планируется заготовка древесины согласно проекту освоения лесов.

Уполномоченный орган в случае выявления несоответствия лесной декларации проекту освоения лесов в течение пяти рабочих дней со дня ее

получения направляет лицу, подавшему лесную декларацию, письменное извещение об отказе в ее приеме с обоснованием отказа (пункт 6 Порядка № 17).

При рассмотрении спора между Обществом и Департаментом о признании незаконным отказа уполномоченного органа в приеме деклараций возник вопрос о том, каким документам должна соответствовать лесная декларация. Общество считало правильным осуществлять заготовку древесины на основании утвержденного проекта освоения лесов и, как следствие, в лесную декларацию правомерно включать сведения об объеме заготовки, соответствующем проекту освоения лесов; Департамент полагал верным устанавливать лежащий рубке объем заготовки древесины в соответствии с договором аренды.

Суды двух инстанций учли приведенные правовые нормы и пришли к выводу о том, что объем заготовки древесины, заявляемый в лесной декларации, должен соответствовать (не превышать) объем заготовок древесины, предусмотренный проектом освоения лесов, в связи с чем удовлетворили заявление лесопользователя о признании незаконными действий уполномоченного органа об отказе в приеме лесной декларации.

С указанным выводом не согласилась кассационная инстанция, которая сочла, что условия договора аренды, не приведенные в соответствие с проектом освоения лесов, не могут толковаться в отрыве от разработанного на основании данного договора проекта освоения лесов, и до внесения согласно статье 74.1 Лесного кодекса Российской Федерации соответствующих изменений в договор возможный размер лесопользования устанавливается исходя из условий заключенной сделки (постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.01.2020 по делу № А43-7061/2019).

5. Расторжение договора аренды лесного участка является крайней мерой гражданско-правовой ответственности, применяемой к недобросовестному контрагенту в случае, если арендатором нарушены существенные условия договора.

Проблемой многих лесных правоотношений является невыполнение арендаторами тех или иных условий заключенных сделок. Такое неисполнение обязательств может быть признано судом существенным нарушением условий договора аренды лесного участка и послужить основанием для его расторжения.

Департамент обратился в арбитражный суд с иском к Обществу о расторжении договора аренды лесного участка.

Суд первой инстанции установил, что ответчик нарушил условия договора аренды и не провел работы по благоустройству зон отдыха, установке и размещению объявлений (аншлагов), подготовке почвы и уходу за лесными культурами в сроки, установленные в договоре, а потому досрочно расторг договор аренды лесного участка.

Суд апелляционной инстанции не согласился с выводом суда первой инстанции и отменил его решение. Суд учел устранение Обществом в разумный срок нарушений условий договора и пришел к выводу о том, что такая мера ответственности, как расторжение договора, несоразмерна степени нарушенного обязательства и не учитывает принцип соблюдения баланса интересов сторон (пункт 8 информационного письма Президиум Высшего Арбитражного Суда

Российской Федерации от 05.05.1997 № 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров»).

В спорной правовой ситуации суд кассационной инстанции поддержал позицию апелляционного суда, оставив в силе состоявшийся судебный акт (постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 02.06.2020 по делу № А31-235/2019).

Другой пример – дело № А31-9581/2019 Арбитражного суда Костромской области. В этом споре арендодатель – Департамент обратился в арбитражный суд с иском к Предприятию о расторжении договора аренды лесного участка, взыскании сумм долга и пеней.

Суд первой инстанции удовлетворил требования частично: расторг договор аренды лесного участка и взыскал пени за несвоевременное внесение арендных платежей. Суд установил, что Предприятие не вносило арендную плату более двух сроков подряд, то есть систематически нарушало условия арендного обязательства в части соблюдения установленных сроков внесения арендных платежей, и пришел к выводу о существенном нарушении ответчиком договорных отношений.

Апелляционная и кассационная инстанции поддержали выводы суда первой инстанции, отклонив довод Предприятия о незначительности допущенных нарушений, как противоречащий пункту 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации в совокупном толковании со статьей 619 Гражданского кодекса Российской Федерации.

6. Не допускается изменение методики расчета арендной платы, установленной договором аренды, который заключен по результатам аукциона.

Арбитражные суды рассмотрели иск Общества к Департаменту о внесении изменений в договор аренды лесного участка.

Разногласия сторон сводились, в том числе, к порядку определения размера арендной платы.

Согласно статье 73.1 Лесного кодекса Российской Федерации договор аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, заключается по результатам торгов на право заключения такого договора, которые проводятся в форме открытого аукциона или открытого конкурса, за исключением случаев, установленных частью 3 настоящей статьи, частью 1 статьи 74 этого кодекса (часть 1). При заключении такого договора по результатам торгов изменение условий торгов на основании соглашения сторон или по требованию одной из сторон не допускается (часть 2).

В силу статьи 74.1 Лесного кодекса Российской Федерации изменение и расторжение договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, осуществляются в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Земельным кодексом Российской Федерации и данным кодексом (часть 1). Договор аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключенный по результатам торгов, может быть изменен по решению суда в случае существенного изменения количественных и качественных характеристик такого лесного участка (часть 3).

Приняв во внимание способ расчета размера арендной платы, предложенный Департаментом, суды удовлетворили иски, установив размер арендной платы по договору согласно требованиям арендодателя.

Суд кассационной инстанции не согласился с позицией судов двух инстанций, отменил обжалованные судебные акты и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции исходя из следующего.

По условиям договора, заключенного по результатам аукциона, размер арендной платы подлежит изменению арендодателем в одностороннем порядке при изменении Правительством Российской Федерации коэффициента индексации ставок платы за единицу объема лесных ресурсов в части минимальных ставок платы за пользование лесными ресурсами, а также при изменении товарной структуры изымаемых ресурсов и объема изъятия лесных ресурсов на арендуемом лесном участке.

Из представленной в договоре формулы следует, что условиями аукциона допускается индексация только базового размера арендной платы, уплачиваемой в доход федерального бюджета. Индексация арендной платы, уплачиваемой сверх минимальной части размера арендной платы, не допускается.

В нарушение договора и части 2 статьи 73.1 Лесного кодекса Российской Федерации суды первой и апелляционной инстанций приняли позицию Департамента, которая фактически изменила установленную на аукционе методику расчета размера арендной платы (формулу расчета, включенную в договор), и индексировали как федеральную часть арендной платы, так и региональную часть арендной платы (постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 03.08.2020 по делу № А43-38589/2019).

7. Лица, использующие леса для заготовки древесины на основании договора аренды лесного участка, могут заготовить в текущем году дополнительный объем древесины за счет недоиспользованного объема за предыдущие три года.

В пункте 9 Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, лесопарках, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации, утвержденных приказом Минприроды России от 13.09.2016 № 474, установлено, что лица, использующие леса для заготовки древесины на основании договора аренды лесного участка, используют дополнительный объем древесины в текущем году за счет недоиспользованного установленного объема изъятия древесины по лесному участку за предыдущие три года при условии полного использования установленного на текущий год объема изъятия древесины по договору аренды. При этом в указанном нормативном документе прямо не разрешен вопрос об оплате указанного объема заготовки.

Департамент обратился в арбитражный суд с иском к Обществу (арендатору) о взыскании задолженности за заготовку Обществом в текущем году сверх установленного договором аренды объема лесных ресурсов.

Суды удовлетворили иск Департамента, определив разницу между арендной платой, рассчитанной исходя из объема заготовки древесины, установленного договором, и стоимостью фактически изъятых Обществом объемов древесины.

Суд кассационной инстанции отменил судебные акты двух инстанций и отказал в удовлетворении иска, указав на то, что за время, предшествующее

утверждению положительного заключения государственной экспертизы на проект освоения лесов, арендатор не имел возможности осуществлять использование лесного участка на условиях, определенных договором аренды, но при этом уплачивал арендные платежи, а потому мог использовать в текущем году право на изъятие недоиспользованного установленного объема древесины по арендованному лесному участку. Окружной суд резюмировал, что в рассмотренном споре принцип платности использования лесов соблюден, арендная плата уплачена арендатором за 2015 год в полном объеме, правовых оснований для возложения на ответчика обязанности повторно оплатить объем древесины, запланированный к заготовке в 2015 году, но фактически изъятый в последующие годы, не имеется (постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.07.2020 по делу № А43-23530/2019).